

## 基于高频方差熵清晰度评价函数的聚焦三维测量方法

刘斌 谯倩 赵静 张子淼 李志伟 张宝峰

### 3D profile measurement based on depth from focus method using high-frequency component variance weighted entropy image sharpness evaluation function

Liu Bin, Qiao Qian, Zhao Jing, Zhang Zimiao, Li Zhiwei, Zhang Baofeng

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.3788/IRLA20200326>

## 您可能感兴趣的其他文章

### Articles you may be interested in

#### 基于双高斯方差优化的Gm-APD三维距离像预处理方法研究

Research on Gm-APD 3D range image preprocessing method based on double Gaussian variance optimization

红外与激光工程. 2020, 49(S2): 20200388-20200388 <https://doi.org/10.3788/IRLA20200388>

#### 改进的双频几何约束条纹投影三维测量方法

Modified dual-frequency geometric constraint fringe projection for 3D shape measurement

红外与激光工程. 2020, 49(6): 20200049-1-20200049-7 <https://doi.org/10.3788/IRLA20200049>

#### 基于深度测量的三维成像技术

3D imaging based on depth measurement

红外与激光工程. 2019, 48(6): 603013-0603013(25) <https://doi.org/10.3788/IRLA201948.0603013>

#### 基于正交柱面成像相机空间后方交会的三维坐标测量方法

3D coordinate measurement method based on space resection of the orthogonal cylindrical imaging camera

红外与激光工程. 2018, 47(3): 317001-0317001(7) <https://doi.org/10.3788/IRLA201847.0317001>

#### 基于灰度拓展复合光栅的单帧三维测量方法

Single-shot 3D measurement using grayscale expanded composited grating

红外与激光工程. 2020, 49(6): 20200034-1-20200034-8 <https://doi.org/10.3788/IRLA20200034>

#### 多阶段深度学习单帧条纹投影三维测量方法

Multi-stage deep learning based single-frame fringe projection 3D measurement method

红外与激光工程. 2020, 49(6): 20200023-1-20200023-8 <https://doi.org/10.3788/IRLA20200023>

## 基于高频方差熵清晰度评价函数的聚焦三维测量方法

刘 斌<sup>1,2</sup>, 谯 倩<sup>1,2</sup>, 赵 静<sup>1,2</sup>, 张子森<sup>3\*</sup>, 李志伟<sup>1,2</sup>, 张宝峰<sup>1,2</sup>

- (1. 天津理工大学 天津市复杂工业系统控制理论及应用重点实验室, 天津 300384;
2. 天津理工大学 电气电子工程学院, 天津 300384;
3. 天津职业技术师范大学 天津市高速切削与精密加工重点实验室, 天津 300222)

**摘 要:** 图像清晰度评价函数是聚焦恢复深度法 (Depth from Focus, DFF) 实现三维形貌测量的核心, 直接决定了深度方向的测量精度。文中提出了一种基于高频方差熵的图像清晰度评价函数, 与常用函数对比了清晰度比率、灵敏度因子两个定量指标, 结果表明所提函数优于常用函数。通过对所提函数获得的清晰度评价曲线进行高斯曲线拟合, 实现了深度方向聚焦位置的精确计算。对文中方法开展了聚焦重复性与标准台阶高度测量测试, 重复性聚焦实验的测量标准差为 2.82  $\mu\text{m}$ , 台阶高度测量标准差为 12  $\mu\text{m}$ , 验证了文中方法用于高精度非接触三维测量的可行性。

**关键词:** 三维形貌; 图像清晰度评价函数; 高频方差熵; 高斯拟合

**中图分类号:** TN29      **文献标志码:** A      **DOI:** 10.3788/IRLA20200326

## 3D profile measurement based on depth from focus method using high-frequency component variance weighted entropy image sharpness evaluation function

Liu Bin<sup>1,2</sup>, Qiao Qian<sup>1,2</sup>, Zhao Jing<sup>1,2</sup>, Zhang Zimiao<sup>3\*</sup>, Li Zhiwei<sup>1,2</sup>, Zhang Baofeng<sup>1,2</sup>

- (1. Tianjin Key Laboratory of Control Theory & Applications in Complicated System, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China;
2. School of Electrical and Electronic Engineering, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China;
3. Tianjin Key Laboratory of High Speed Cutting & Precision Machining, Tianjin University of Technology and Education, Tianjin 300222, China)

**Abstract:** Image sharpness evaluation function is the core of Depth from Focus (DFF) method for 3D profile measurement. Crucially, the accuracy of depth measurement is determined by the evaluation function. An image sharpness evaluation function using high-frequency component variance weighted entropy was proposed. The quantitative indicators including the resolution ratio and the sensitivity factor were used to test the proposed function and the common functions. The comparative data showed that the proposed function could achieve better focusing performance than the other functions. The focusing position in depth direction could be precisely confirmed by implementing the Gaussian fitting to the image sharpness curve calculated through the proposed function. Focusing repeatability and standard step height measurement were tested. The standard deviation of the

收稿日期: 2020-09-07; 修订日期: 2020-09-15

基金项目: 国家自然科学基金面上项目 (61975151, 61308120); 天津市“项目+团队”重点培养专项 (XC202054); 天津市科技发展战略研究计划项目 (18YFCZCC00320); 天津市科技计划项目 (18ZLZNGX00040); 天津市自然科学基金 (青年基金项目)(19JCQNJC04200)

作者简介: 刘斌, 副教授, 博士, 主要从事激光及光电测试技术、视觉检测等方面的研究。

谯倩, 硕士, 主要从事激光及光电测试技术、视觉检测等方面的研究。

通讯作者: 张子森, 副教授, 博士, 主要从事光电检测技术、图像处理等方面的研究。

data of the focusing repeatability experiment was  $2.82\ \mu\text{m}$ . And the standard deviation of the measurement height of the standard step was  $12\ \mu\text{m}$ . The result verifies the feasibility of the proposed method for high precision non-contact 3D measurement.

**Key words:** 3D profile; image sharpness evaluation function; high-frequency component variance weighted entropy; Gaussian fitting

## 0 引言

随着微纳米制造技术、微结构元器件加工技术的发展,机械、电子、生物等方面的研究对象已由宏观领域向微观领域转变。要实现微结构元器件的高精度加工,必须建立相应的高精度测量方法。面向微小结构的高精度三维测量已广泛应用于精密制造<sup>[1]</sup>、生物医疗<sup>[2-4]</sup>、航空航天<sup>[5-6]</sup>等领域,推动着工业制造水平的不断提高。

目前适于微小结构三维形貌的非接触式测量方法主要有:双目视觉<sup>[7]</sup>、光度立体法<sup>[8]</sup>、白光干涉法<sup>[9]</sup>、激光三角测量法<sup>[10]</sup>、结构光法<sup>[11]</sup>、聚焦恢复深度法<sup>[12-13]</sup>。其中聚焦恢复深度法(Depth from Focus, DFF)通过对单相机采集到的序列图像进行清晰度评价计算,得到清晰度最高的聚焦位置<sup>[14]</sup>,进而实现三维形貌测量。DFF法避免了立体视觉中的遮挡、匹配等问题的出现,适合测量范围较小的物体,具有精度高、成本低的特点,因此得到了广泛应用。瑞典 HEXAGON 公司、德国 Zeiss 公司与德国 Werth 公司将单相机作为探头搭载在 CMM 上,实现了基于 DFF 方法的三维形貌测量。2013 年, Mahmood M T<sup>[15]</sup>提出了非线性全变差(TV)算子作为图像清晰度评价函数实现了基于 DFF 的三维形貌测量。2014 年, Jia H K 等<sup>[16]</sup>基于 DFF 实现了对铝膜的三维屈曲形貌的测量。山东大学的宋江山<sup>[17]</sup>采用 DFF 方法对物体表面三维形貌进行测量,设计了电动显微镜测量系统,实现了微小零件的表面三维形貌的非接触测量。北京理工大学的高海波<sup>[18]</sup>提出了微纳阵列三维形貌测量方法,通过数字重聚焦算法获取焦点堆栈,最后采用 DFF 方法获得微纳阵列深度图从而重构表面三维形貌。长春理工大学的王志桐<sup>[13]</sup>基于 DFF 方法实现了微小铣削零件的表面三维形貌检测。浙江大学的武祥吉<sup>[12]</sup>设计了一套基于 DFF 的探针台 Z 向距离测量系统。

图像清晰度评价函数是基于 DFF 法的三维形貌测量的关键,其清晰度计算的精确度与稳定性直接决定系统测量精度。2012 年,国外学者 Rafael Redondo

等<sup>[19]</sup>利用医学显微镜系统拍摄到的图像研究分析了 Power squared、Threshold、Variance 等图像清晰度评价函数的精度误差。2014 年, Jia H K 等<sup>[16]</sup>将图像熵评价函数引入到 DFF 中。2017 年,褚翔<sup>[20]</sup>提出了一种改进的基于 8 方向的 Sobel 算子的清晰度评价算法,比传统的两方向的 Sobel 算子具备更好的抗干扰性。2018 年,王志桐<sup>[13]</sup>将局域方差信息熵作为清晰度评价函数引入 DFF 实现三维形貌测量。

文中通过实验对常用的清晰度评价函数进行了验证,分析了存在的问题。在局域方差信息熵的基础上,提出了基于高频方差熵的图像清晰度评价函数。采用定性与定量指标对常见的清晰度评价函数与文中函数的清晰度评价曲线进行了对比。通过对文中算法所获得的清晰度评价曲线进行高斯拟合,实现系统聚焦位置的插值重构,进而实现三维轮廓的非接触测量。设计了聚焦重复性测试和高度测量实验,验证了文中方法的重复性精度。

## 1 测量方法

DFF 方法是一种基于透镜成像关系,通过聚焦分析获取高度的三维形貌恢复算法<sup>[21-22]</sup>,测量方法示意图如图 1 所示。

如图 1(a)所示,硬件系统中由相机成像系统作为测量探头,计算机可通过控制高精度电动三维位移台,实现对被测物表面轮廓的扫描覆盖。

相机成像系统的作用类似于接触式测量法中的探针,但以基于图像清晰度的聚焦判定代替了传统的力接触,实现非接触的轮廓点 Z 轴坐标的测量,其原理如图 1(b)所示。测量过程中,相机成像系统对准轮廓某个点,在 Z 轴方向扫描采集一组表面图像序列。对应 Z 轴扫描位移的不同,序列中的图像有聚焦清晰与模糊的区分。采用清晰度函数对每张图像进行清晰度数值计算,可获得离散清晰度数值与对应 Z 轴坐标的关系曲线。通过曲线拟合,获取曲线的清晰度最大值位置,即得到精确的聚焦位置,从而确定被测物表面点的 Z 轴坐标。

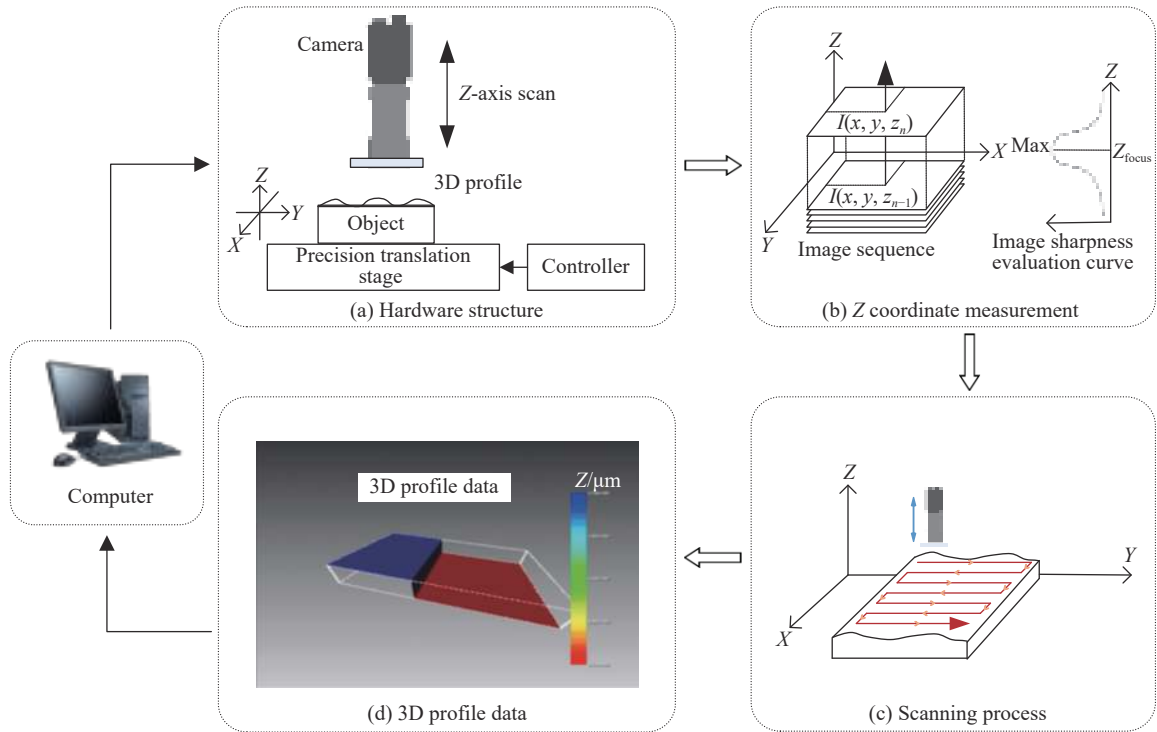


图 1 基于 DFF 的三维形貌测量方法示意图

Fig.1 Schematic diagram of 3D profile measurement based on DFF

在上述实现单点测量的基础上,如图 1(c)所示,位移台可载着被测物沿 X 轴与 Y 轴移动,对物体表面多个点位置进行 Z 轴垂直扫描计算坐标,从而完成表面轮廓的形貌测量,最终形成三维点云数据(图 1(d))。

## 2 改进的图像清晰度评价函数

由测量方法可知,采用 DFF 原理实现对被测物 Z 轴坐标的测量,其关键在于图像清晰度评价函数,清晰度评价值的精确和稳定决定了 Z 轴坐标的测量精度。

常用的清晰度评价函数有 Tenengrad<sup>[23]</sup>、Brenner<sup>[24]</sup>、Laplacian<sup>[25]</sup>、Roberts<sup>[26]</sup>、Absvar<sup>[27]</sup>、信息熵(Entropy)<sup>[21]</sup>与局域方差信息熵(Local Variance Entropy, LVE)<sup>[22]</sup>。使用上述清晰度评价函数对实验采集的图像序列进行处理。采集图像序列如图 2 所示,相邻图像之间的实际 Z 轴坐标间隔为 15 μm。

为了便于对比,将所有清晰度评价曲线进行了归一化处理,获取到的常用清晰度评价曲线对比图如图 3 所示。

从图 3 中可以看出, Absvar 算法已无法判定图像序列的清晰度,信息熵算法在离焦位置清晰度数值不稳定。Tenengrad、Brenner、Laplacian、Roberts 与局域

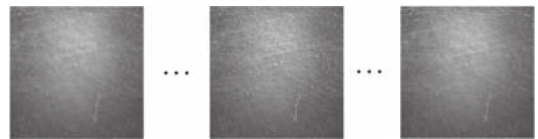


图 2 采集到的图像序列

Fig.2 Acquired image sequence

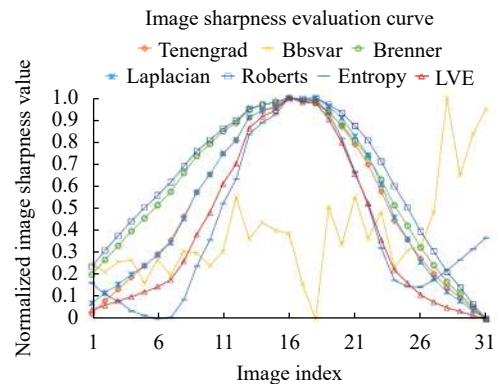


图 3 常用清晰度评价函数曲线

Fig.3 Curves of the common image sharpness evaluation functions

方差信息熵在接近最大值点附近,其评价曲线变化趋于平缓,灵敏度降低,会引起聚焦最清晰点的位置的拟合误差,影响了后续 Z 轴坐标的测量精度。

### 2.1 高频方差熵清晰度评价函数

清晰的图像比模糊的图像包含更多的信息,特别

是作为图像高频分量的纹理特征。清晰的图像相比于模糊的图像,包含了更多更精细的高频分量。传统的局域方差信息熵需要计算图像中所有像素点的局域方差。然而图像中低频部分像素点的灰度都较接近,变化缓慢,计算低频部分的方差信息对整体评价算法而言影响不大。并且,局域方差信息熵对图像中存在的每一个灰度级都要进行概率计算。

在局域方差信息熵的基础上,文中提出了基于高频方差熵 (High-frequency Component Variance Weighted Entropy, HCVWE) 的清晰度评价函数,优化计算逻辑,只对高频部分的像素灰度进行信息熵统计计算,充分利用了图像的高频信息。HCVWE 函数的定义如下:

$$F_{var} = - \sum_{i=1}^n p_i \delta_{(x_i, y_i)}^2 \ln p_i \quad (1)$$

式中:  $F_{var}$  为 HCVWE 函数计算的图像清晰度数值;  $n$  为图像高频分量的像素点个数;  $p_i$  为第  $i$  个高频分量像素灰度级出现的概率;  $\delta_{(x_i, y_i)}^2$  为第  $i$  个高频分量像素的局域方差,其公式为:

$$\delta_{(x_i, y_i)}^2 = \frac{1}{9} \sum_{a=-1}^1 \sum_{b=-1}^1 [I(x_i + a, y_i + b) - \mu]^2 \quad (2)$$

式中:  $\delta_{(x_i, y_i)}^2$  为图像  $I$  以  $(x_i, y_i)$  为中心,  $3 \times 3$  为邻域的局域方差;  $\mu$  为该邻域内的灰度平均值;  $I(x_i + a, y_i + b)$  为图像  $(x_i + a, y_i + b)$  处像素点的灰度值。HCVWE 使用  $3 \times 3$  邻域对高频分量进行方差计算,重点关注高频纹理特征像素的小邻域内的统计信息,能够较好地避免图像本身灰度分布和噪声干扰,也控制了运算量。

## 2.2 HCVWE 函数计算流程

根据 HCVWE 的定义可知,计算流程首先要从图像中提取高频分量像素。文中采用 Canny 算子进行高频分量像素提取,但其阈值的选取直接影响高频分量提取的结果。文中计算序列图中每幅图像归一化后的 Tenengrad 梯度值用以确定序列图中对应图像 Canny 算子的阈值,具体计算公式如下:

$$k_m = 1 - (0.8 \times \varepsilon_m) \quad (3)$$

式中:  $k_m$  为适用于序列中第  $m$  张图像的 Canny 算子的阈值;  $\varepsilon_m$  为序列中第  $m$  张图像的 Tenengrad 归一化梯度值。

图 4 为使用自适应阈值和文中阈值方法的 Canny 算子进行处理的效果对比图。可以看出,自适应阈值易于受图像本身灰度分布和噪声干扰影响,对于清晰

和模糊图像的提取结果均中存在较多的离散无纹理规律的像素。而文中采用 Tenengrad 梯度值来计算阈值,由于其与纹理特征清晰程度相关,因此在清晰图像中保留了足够的纹理特征像素点,并且抑制了噪点。

通过 Canny 算子求得原图  $I(x, y)$  的高频分量图像  $g(x, y)$ , 从  $g(x, y)$  中获取高频分量在原图中对应像素。然后根据公式 (1) 对高频分量像素进行统计计算,得到清晰度评价数值。文中设计的具体计算流程如图 5 所示。

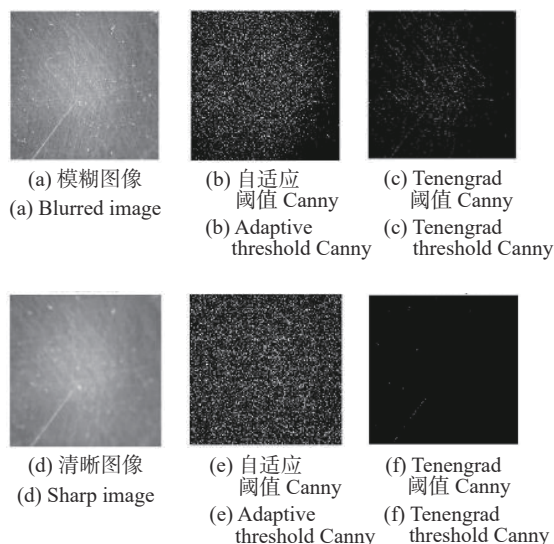


图 4 Canny 算子处理结果

Fig.4 Canny operator processing result

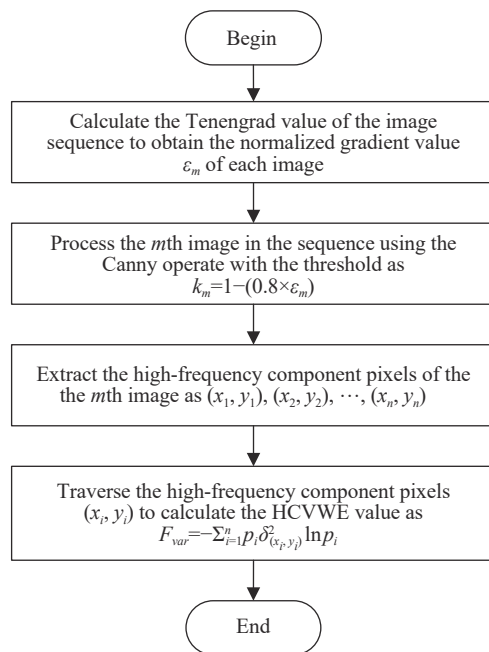


图 5 高频方差熵评价函数的计算流程

Fig.5 Flow chart of the calculation process of HCVWE function

### 2.3 清晰度评价函数实验对比

与图 3 使用相同的图像序列,对 HCVWE 函数与常用的清晰度评价函数进行对比,清晰度评价曲线对比如图 6 所示。

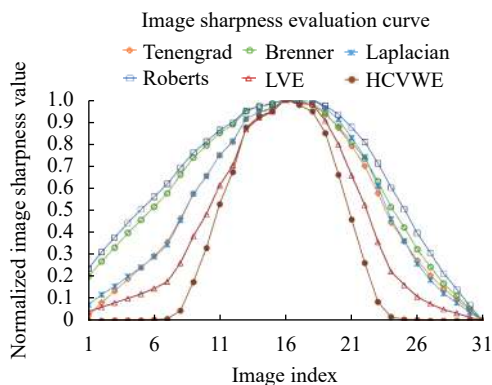


图 6 高频方差熵与常用清晰度评价函数曲线

Fig.6 Curves of the proposed HCVWE and common image sharpness evaluation functions

从图 6 可以看出,文中提出的高频方差熵评价函数在陡峭度和单峰性上都较优于其他清晰度评价算法。尤其是在最大清晰度值附近,常见的评价算法已趋于平缓,文中提出的算法在最大值处相较于其左右评价值的变化显著,可以有效判定最清晰的图像位置。

为了更客观地表达评价算法的性能,利用定量评价指标清晰度比率和灵敏度对以上清晰度评价函数进行对比分析。定义如下:

#### (1) 清晰度比率

清晰度比率  $R$  为清晰度评价曲线中,最大值与最小值的比值,其定义如下:

$$R = \frac{f_{\max}}{f_{\min}} \quad (4)$$

式中:  $f_{\max}$  为曲线的最大值;  $f_{\min}$  为曲线的最小值。  $R$  越大,说明通过该清晰度评价函数得到的正焦图像与离焦图像的清晰度值差异越大。

#### (2) 灵敏度因子

灵敏度因子可以用来表征清晰度评价函数曲线最大值附近的变化程度。灵敏度因子越高,曲线最大值附近的变化越大,当灵敏度因子较小时,会影响聚焦判定的准确度。图 7 所示为不同评价曲线的灵敏度示意图。

当曲线  $F_1, F_2$  横坐标变化  $\varepsilon$ , 其值变化分别为  $\delta_1$ ,

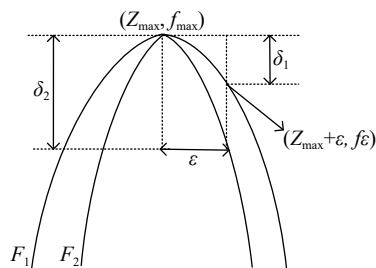


图 7 灵敏度因子示意图

Fig.7 Schematic diagram of the sensitivity factor

$\delta_2, \delta_2 > \delta_1$ , 表明清晰度评价曲线  $F_2$  的灵敏度高于  $F_1$ 。灵敏度因子的定义如下:

$$f_{\text{sen}} = \frac{f_{\max} - f(z_{\max} + \varepsilon)}{f(z_{\max} + \varepsilon)} \quad (5)$$

式中:  $\varepsilon = \pm 1$ 。  $f_{\max}$  为清晰度评价曲线的最大值;  $f(z_{\max} + \varepsilon)$  为评价曲线最大值的横坐标变化  $\varepsilon$  时,曲线的函数值。  $f_{\text{sen}}$  越大,说明清晰度函数曲线的变化越剧烈,越有利于找到聚焦图像位置。

表 1 为定量评价指标对清晰度评价函数的评价结果,其中  $R$  值评价的是各函数直接计算值,而非其均一化数值。

表 1 定量评价指标

Tab.1 Quantitative evaluation indexes

Functions	$R$	$f_{\text{sen}} (\varepsilon=1)$	$f_{\text{sen}} (\varepsilon=-1)$
Tenengrad	1.519	0.009	0.038
Brenner	2.338	0.012	0.017
Laplace	1.578	0.039	0.007
Roberts	1.542	0.029	0.003
LVE	4.115	0.019	0.059
HCVWE	4604.634	0.025	0.056

从表 1 可知,文中提出的高频方差熵函数的清晰度比率明显高出其余算法。高频方差信息熵算法的灵敏度因子总体表现较好,在保证清晰度评价曲线单峰性和无偏性的同时,有效提高了灵敏度。

### 3 聚焦位置拟合

通过运动控制系统只能实现  $Z$  轴离散位置的扫描采集,不能简单地在图像序列中寻找最清晰图像来判定聚焦位置。应通过对计算得到的清晰度评价曲线进行拟合,计算拟合曲线的峰值点来代替原始评价

曲线的峰值点,该峰值点所对应的位置坐标即为聚焦点的位置<sup>[4]</sup>。文中提出的高频方差熵清晰度评价函数计算得到的曲线基本符合高斯分布的特征。因此对评价曲线采用高斯拟合方法<sup>[28-29]</sup>。高斯曲线的表达式为:

$$y = a \cdot e^{-\left(\frac{x-b}{c}\right)^2} \quad (6)$$

式中:  $a, b, c$  为待确定系数。对公式 (6) 两边取对数整理变形得到:

$$Y = Ax^2 + Bx + C \quad (7)$$

其中:

$$\begin{cases} Y = -\ln y \\ A = 1/c^2 \\ B = -2b/c^2 \\ C = b^2/c^2 - \ln a \end{cases} \quad (8)$$

参数  $A, B, C$  可由最小二乘原理确定,然后计算参数  $a, b, c$ :

$$\begin{cases} a = e^{(B^2/4A-C)} \\ b = -B/2A \\ c = \sqrt{1/A} \end{cases} \quad (9)$$

图 8 为对高频方差熵清晰度评价函数曲线的高斯拟合结果,可以求得拟合曲线最大值对应的被测点 Z 轴坐标位置为 229.125  $\mu\text{m}$ 。

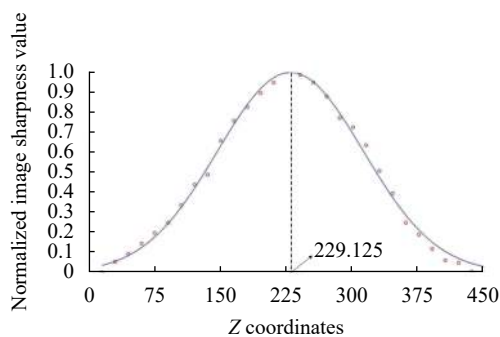


图 8 高斯拟合结果

Fig.8 Gaussian fitting result

#### 4 实验验证

根据 DFF 测量方法,文中设计搭建了一套实验平台,硬件系统实物图如图 9 所示,其中精密位移台的型号为 DZLPC20-60-3W,其三维行程均为 20 mm,微步运动时重复定位精度  $<1 \mu\text{m}$ 。利用搭建的实验平台,测试了聚焦重复性完成高度测量实验。

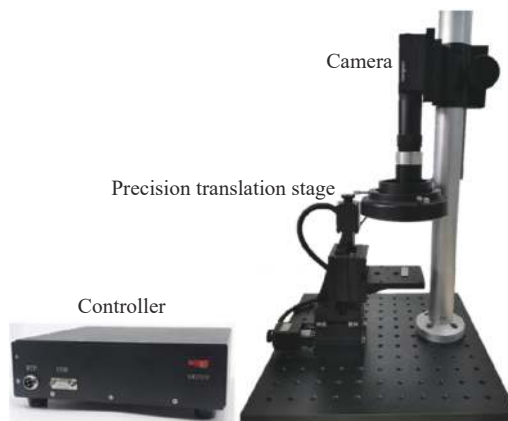


图 9 硬件系统实物

Fig.9 Hardware system

#### 4.1 聚焦重复性测试

实验采用一标准量块,验证系统的聚焦判定性能,测试流程为:位移台在 Z 轴方向在不同的起始位置与终点位置间运动,相机对量块表面进行扫描,采集多组图像序列,经过文中提出的高频方差熵清晰度函数处理后,通过高斯拟合计算得到的聚焦点所在位置,从而验证聚焦清晰位置测量的重复性。

实验选取了 8 组不同起始位置与终点位置,垂直扫描步进为 15  $\mu\text{m}$ ,每组扫描范围逐渐缩小。测试数据如表 2 所示。测量聚焦清晰位置的平均值为 641.969  $\mu\text{m}$ ,标准差为 2.820  $\mu\text{m}$ 。

表 2 聚焦重复性测试数据 (单位:  $\mu\text{m}$ )

Tab.2 Data of the focusing repeatability test data (Unit:  $\mu\text{m}$ )

Scanning range	Focusing position
15-1350	644.520
60-1305	641.414
105-1260	644.303
150-1215	645.675
195-1170	637.527
240-1125	640.032
285-1080	642.689
330-1035	639.590
Average value	641.969
Standard deviation	2.820

#### 4.2 高度测量实验

选择标准高度台阶验证测量精度与重复性。实

验采用由标准量块组成的 1.5 mm 高的台阶进行测试,标准高度台阶如图 10 所示。

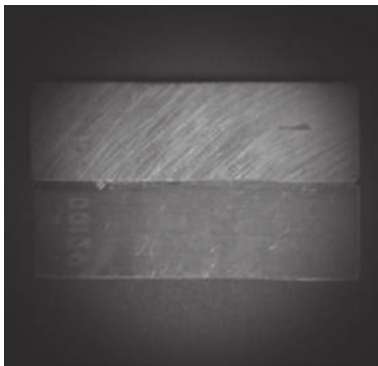


图 10 标准高度台阶

Fig.10 Standard height step

对台阶表面采点扫描测量,每个采集点在 X 轴与 Y 轴的间隔距离为 0.2 mm,在每个采集点上进行 Z 轴垂直扫描的步进为 0.015 mm, X 轴扫描范围为 0.67~3.87 mm, Y 轴扫描范围为 -0.3~0.3 mm。图 11 为扫描台阶采集图像的过程。

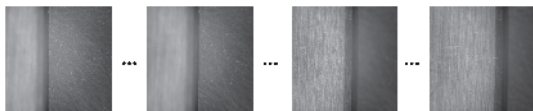


图 11 扫描采集图像过程

Fig.11 Scanning and image acquisition process

采用最小二乘法对系统测量得到的三维点进行平面拟合,标准台阶上表面的平面拟合方程为  $0.007x + 0.039y - z + 2.238 = 0$ ,下表面的平面拟合方程为  $0.003x + 0.013y - z + 0.751 = 0$ 。实际测量点和台阶拟合效果图如图 12 所示。

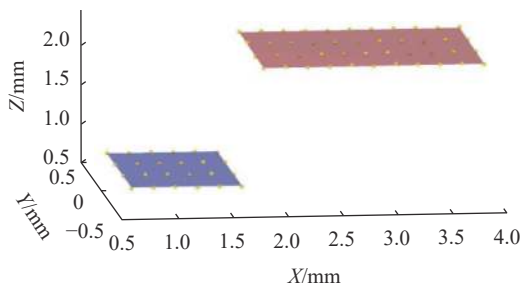


图 12 标准台阶测量结果

Fig.12 Measurement result of the standard step

上表面的三维点到下表面平面的垂直距离数据如图 13 所示,上表面点到上表面平面的垂直距离数

据如图 14 所示,下表面点到下表面平面的垂直距离数据如图 15 所示。

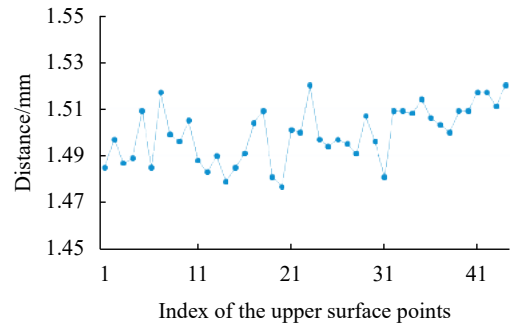


图 13 上表面点到下平面距离

Fig.13 Distance from each upper surface point to the lower plane

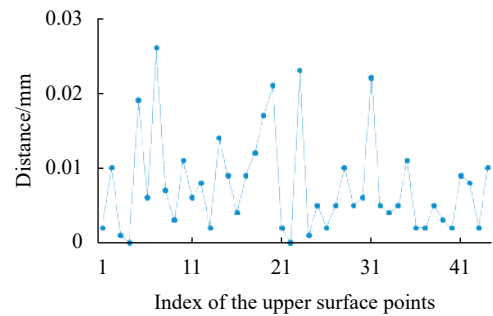


图 14 上表面点到上表面平面距离

Fig.14 Distance from each upper surface point to the upper plane

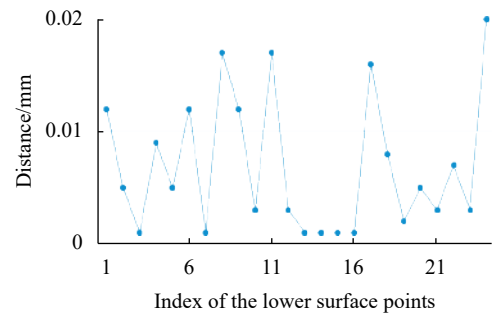


图 15 下表面点到下表面平面的垂直距离

Fig.15 Distance from each lower surface point to the lower plane

台阶上表面三维点到下表面拟合平面的平均距离为 1.499 mm,标准差为 0.012 mm。上表面三维点到上表面拟合平面的平均距离为 0.008 mm,标准差为 0.007 mm。下表面三维点到下表面拟合平面的平均距离为 0.007 mm,标准差为 0.006 mm。

## 5 结论

文中提出了基于高频方差信息熵的图像清晰度



评价函数,用于基于 DFF 测量方法的三维测量。对常见的清晰度评价函数与文中函数进行了定性与定量指标对比。通过对文中清晰度评价函数获取的曲线进行高斯拟合,实现了系统聚焦位置的精确测量。在验证实验中,选取标准量块与 1.5 mm 高的标准台阶作为被测对象,进行了聚焦重复性与高度测量测试。进行 8 次重复性聚焦实验,测量标准差为 2.82  $\mu\text{m}$ ;利用 1.5 mm 标准台阶完成了高度测量,台阶高度测量平均值为 1.499 mm,标准差为 0.012 mm。

#### 参考文献:

- [1] Farokhi Hamed, Ghayesh Mergen H. Electrically actuated MEMS resonators: Effects of fringing field and viscoelasticity [J]. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 2017, 95: 345-362.
- [2] Simanca E, Morris D, Zhao L, et al. Measuring progressive soft tissue change with nasoalveolar molding using a three-dimensional system [J]. *Journal of Craniofacial Surgery*, 2011, 22(5): 1622-1625.
- [3] Yamamoto S, Miyachi H, Fujii H, et al. Intuitive facial imaging method for evaluation of postoperative swelling: A combination of 3-dimensional computed tomography and laser surface scanning in orthognathic surgery [J]. *Journal of Oral and Maxillofacial Surgery*. 2016, 2506: e1-e10.
- [4] Wu C, Bradley D, Garrido P, et al. Model-based teeth reconstruction [J]. *ACM Transactions on Graphics*, 2016, 35(6): 1-13.
- [5] Zhou Peng, Zhao Fuling, Lv Qichao, et al. A surface evaluation method of carbon fiber reinforced plastic based on multifractal spectrum [J]. *Journal of Dalian University of Technology*, 2011, 51(4): 535-539. (in Chinese)
- [6] Park D C, Kim S S, Kim B C, et al. Wear characteristics of carbon-phenolic woven composites mixed with nano-particles [J]. *Composite Structures*, 2006, 74(1): 89-98.
- [7] Cao Zhile, Yan Zhonghong, Wang Hong. Summary of binocular stereo vision matching technology [J]. *Journal of Chongqing University of Technology (Natural Science)*, 2015, 29(2): 70-75. (in Chinese)
- [8] Zuo Chao, Zhang Xiaolei, Hu Yan, et al. Has 3D finally come of age?-An introduction to 3D structured-light sensor [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2020, 49(3): 0303001. (in Chinese)
- [9] Kumar U P, Wang Haifeng, Mohan N K, et al. White light interferometry for surface profiling with a colour CCD [J]. *Optics & Lasers in Engineering*, 2012, 50(8): 1084-1088.
- [10] Sun Xingwei, Yu Xinyu, Dong Zhixu, et al. High accuracy measurement model of laser triangulation method [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2018, 47(9): 0906008. (in Chinese)
- [11] Bai Jingxiang, Qu Xinghua, Feng Wei, et al. Separation method of overlapping phase-shift gratings in three-dimensional measurement of double projection structured light [J]. *Acta Optica Sinica*, 2018, 38(11): 150-156. (in Chinese)
- [12] Wu Xiangji. Z-distance measuring system of probe station based on automatic focusing technology[D]. Hangzhou: Zhejiang University, 2017. (in Chinese)
- [13] Wang Zhitong. Study on 3D image detection techniques for surface topography of micro-milling parts[D]. Changchun: Changchun University of Science and Technology, 2018. (in Chinese)
- [14] Nayar S K, Nakagawa Y. Shape from focus [J]. *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, 1994, 16(8): 824-831.
- [15] Mahmood M T. Shape from focus by total variation [C]//IEEE IVMS, 2013, 6611940: 1-4.
- [16] Jia H K, Wang S B, Li L A, et al. Application of optical 3D measurement on thin film buckling to estimate interfacial toughness [J]. *Optics & Lasers in Engineering*, 2014, 54(1): 263-268.
- [17] Song Jiangshan. Study on depth from focus technology[D]. Jinan: Shandong University, 2009. (in Chinese)
- [18] Hu Yao, Gao Haibo, Yuan Shizhu, et al. 3D profile measurement of micro-structured array with light field microscope [C]//Proc SPIE, 2015, 9795: 979523.
- [19] Redondo R, Bueno G, Valdiviezo J C, et al. Autofocus evaluation for brightfield microscopy pathology [J]. *Journal of Biomedical Optics*, 2012, 17(3): 036008.
- [20] Chu Xiang, Zhu Lianqing, Lou Xiaoping, et al. Dynamic auto focus algorithm based on improved sobel operator [J]. *Journal of Applied Optics*, 2017, 38(2): 237-242. (in Chinese)
- [21] Lin J. Divergence measures based on the Shannon entropy [J]. *IEEE Transactions on Information Theory*, 1991, 37(1): 145-51.
- [22] Li Chengchao, Yu Zhanjiang, Li Yiquan, et al. Sharpness evaluation of microscopic detection image for micro parts [J]. *Semiconductor Optoelectronics*, 2020, 41(1): 103-107. (in Chinese)

- [23] Pan Xuejuan, Zhu Youpan, Pan Chao, et al. Simulation analysis of auto focusing sharpness evaluation function for images based on gradient operator [J]. *Infrared Technology*, 2016, 38(11): 960-968. (in Chinese)
- [24] Li Qi, Feng Huajun, Xu Zhihai, et al. Digital image sharpness evaluation function [J]. *Acta Photonica Sinica*, 2002, 31(6): 736-738. (in Chinese)
- [25] Wang Na, Zhou Quan. 3D reconstruction of micro objects under optical microscope [J]. *Opto-Electronic Engineering*, 2010, 37(11): 84-90. (in Chinese)
- [26] Gao Zan, Jiang Wei, Zhu Kongfeng, et al. Auto-focusing algorithm based on roberts gradient [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2006, 35(1): 117-121. (in Chinese)
- [27] Li Xue, Jiang Minshan. A comparison of sharpness functions based on microscopes [J]. *Optical Instruments*, 2018, 40(1): 28-38. (in Chinese)
- [28] Zhang Xiaobo, Fan Fuming, Cheng Lianglun. Improvement for fast auto-focus system using laser triangulation [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2012, 41(7): 1784-1791. (in Chinese)
- [29] Tang Chong, Hui Huihui. Gaussian curve fitting solution based on Matlab [J]. *Computer & Digital Engineering*, 2013, 41(8): 1262-1263+1297. (in Chinese)