使用 12 像素对称模板的棋盘格内角点检测

戴士杰^{1,2},邵 猛²,吴佳宁³,葛圣强²

(1. 中国民航大学 天津市民用航空器适航与维修重点实验室,天津 300300;

2. 河北工业大学机器人及自动化研究所, 天津 300130;

3. 哈尔滨工业大学 航天学院,黑龙江 哈尔滨 150001)

摘 要:棋盘图像的角点提取问题往往决定着三维测量中摄像机标定的精度。针对 SUSAN(Smallest Univalue Segment Assimilating Nucleus)算法无法区分棋盘标定板内角点与边缘点的缺陷,提出一种 12 像素对称灰度模板检测算法。该算法首先根据棋盘格内角点周围像素的中心对称性分布,设计一种 12 像素 对称 USAN 模板,可以迅速区分出内角点与边缘点,同时将内角点与平坦区域作为候选点。再结合灰度 均方差算子,利用平坦区域灰度方差较小的特点将其剔除,最终实现对棋盘格内角点的高效检测。同时, 该算法在检测过程中完全摒除易受外界因素影响的外圈角点,以保证角点提取时的精度。实验结果表明:新算法对 9 阶棋盘格的检测时间为 1.244577 s;用于张正友标定方法之后,得到的检测重投影误差仅 为[0.3,0.3]像素。这两项指标,均优于传统 SUSAN 算法。

关键词:棋盘格内角点检测; 摄像机标定; 对称 USAN 模板; 灰度均方差算子 中图分类号:TP391 文献标志码:A 文章编号:1007-2276(2014)04-1306-06

Internal corner detection of chessboard image for camera calibration based on 12 pixels symmetrical template

Dai Shijie^{1,2}, Shao Meng², Wu Jianing³, Ge Shengqiang²

 (1. Tianjin Key Laboratory for Civil Aircraft Airworthiness and Maintenance, Civil Aviation University of China, Tianjin 300300, China; 2. Research Institute of Robotics and Automation, Hebei University of Technology, Tianjin 300130, China;
 3. School of Astronautics, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China)

Abstract: The problem of chessboard image corner extraction always determined the three-dimensional measurement's accuracy of the camera calibration. By analyzing the defect for SUSAN (Smallest Univalue Segment Assimilating Nucleus) algorithm that could not effectively distinguish the chessboard internal corners and edge points, the authors made use of the symmetry of the pixels around the internal corners, and proposed a symmetrical 12 pixels gray template detection algorithm. Firstly, a symmetrical 12 pixels USAN template was designed for fast distinguishing the internal corners and edge points. Meanwhile, both of the chessboard internal corners and smooth region would be treated as the candidates. Then the less gray variance of smooth region could be used to abandon them. At the same time, the proposed algorithm abandoned the external corners of the chessboard, which were very sensitive to the

收稿日期:2013-08-10; 修订日期:2013-09-25

基金项目:河北省自然科学基金(F2012202041);中国民航大学天津市民用航空器适航与维修重点实验室开放基金

作者简介: 邵猛(1988-), 男, 硕士生, 主要从事三维测量方面的研究。Email:shaomeng217@163.com

导师简介:戴士杰(1970-),男,博士,教授,硕士生导师,主要从事机器人学和视觉等方面的研究。Email:dshj70@163.com

external factors, ensuring the precision of the corner extraction process. Experimental results show that the new method detects the nine order chessboard image by1.244 577s, and its reprojection error was just [0.3, 0.3] pixels in Zhang's camera calibration. Both of these two indicators are better than the traditional SUSAN algorithm.

Key words: chessboard image internal corners detection; camera calibration; symmetrical USAN template; gray variance algorithm

0 引 言

从机器视觉领域方面来说,现实三维物体的各种信息主要是从摄像机获取的二维图像中提取。因此,精确地标定摄像机是准确得到三维空间点和相应图像像素点之间对应关系的关键^[11]。棋盘格模板由于简单、经济而被广泛应用于基于传统平面模板的摄像机标定方法中^[2-5],而它的角点检测精度更直接影响着摄像机标定的精度。

目前,角点检测主要分为基于边缘的角点检测 方法、基于模板的角点检测方法及基于亮度变化的 角点检测方法三大类^[6]。前两类方法由于存在计算 边缘曲率的耗时性^[7]和角点匹配模型的多样性^[8]问 题,逐渐被第三类方法取代。SUSAN 算法是其中最 常用的方法^[9],其优点在于角点检测时不需插值,不 需计算梯度且不依赖前期图像分割的结果,直接对 像素的邻域灰度值进行比较即可检测出角点,因而 在棋盘格角点检测中得到广泛的应用。

SUSAN 算法相比于其他算法而言优点突出,但 由于其只考虑 USAN 区域面积而未考虑 USAN 区 域形状特性,造成该算法无法正确区分棋盘格标定 板的内角点与边缘点^[10]。目前,针对 SUSAN 算法的 改进研究工作已有很多成果。林鹏岳等凹研究得出 SUSAN 算法引入噪声的原因,并在此基础上简化模 板,最终成功提高了检测速度,但遗憾的是,简化模 板无法进行内角点与边缘的区分。杨幸芳等印采取 在原有 SUSAN 模板的基础上另附两个半径不相同 的类圆形模板的方法,虽然可以有效区分内角点和 边缘点,但势必会导致计算量增加,无法满足快速检 测的要求。王瑞等^[13]提出两次使用 SUSAN 算法来区 分边缘点与角点,该算法比较巧妙,但同样会造成检 测周期延长的的问题。参考文献[4]提出了用两个相 互正交的旋转模板来区分内角点和边缘点,需要进 行两次循环,同样会带来检测时间过长的问题。

从以上研究成果中可以看出,在棋盘格角点检测的过程中,或未考虑到区分棋盘格内角点与边缘的问题,或存在检测周期过长的问题。鉴于此,提出可以快速检测棋盘格内角点的的灰度模板算法:首先利用简化的 SUASAN 模板快速找出候选角点 (包括平坦区域),再结合灰度方差算子以剔除平坦区域,最终得以有效地提取棋盘格内角点。同时,该算法在检测过程中完全摒除了易受外界因素影响的外圈角点,这样也就从另一方面提高了角点提取时的精度。

1 棋盘格图像与 SUSAN 算法

棋盘格图像因其对比度高的特点,从而成为传 统摄像机标定方法中最常用的图像。它由黑白相间 的正方形组成,并以角点作为特征点。典型的棋盘格 图像如图1所示。



图 1 棋盘格图像 Fig.1 Chessboard image

牛津大学的 Smith 和 Brady等^[9]于 1997 年提出 一种关于角点检测的新方法:用一个圆形像素模板 检测整幅图像,若模板内其他像素与其中心像素的 灰度差小于设定阈值,则认为该点与中心像素核心 点是同值的,由满足这种条件的像素组成的区域命 名为吸收核同值区 (Univalue Segment Assimilating Nucleus, USAN)。SUSAN 算法的核心思想(如图 2 所 示)是:当模板处于平坦区域 *a* 时,USAN 最大;当模 板处于角点 b 时,USAN 最小;当模板处于边缘 c 时, USAN 为模板总面积一半;当模板处于 d 时, USAN 大于总面积的一半,由此可根据 USAN 面积大小来 判断角点位置。



SUSAN 算法虽然能检测大多数角点,但由于这种算法在检测时只考虑了 USAN 区域的面积大小,却没有考虑 USAN 区域的形状,因此它在检测棋盘格内角点时显得无能为力。传统 SUSAN 算法运用的模板是37 邻域圆模板(见图 3)。图 4(a)所示的核心点是角点,图 4(b)所示的核心点是边缘点,可两者的 USAN 面积均为 18 像素,正好是圆形模板面积



图 3 37 像素模板





图 4 SUSAN 算法无法区分的角点和边缘点

Fig.4 Defect of SUSAN algorithm

(除圆心外)的一半,此时若采用原始的 SUSAN 算法, 两者势必均会被当作边缘点处理,这就会造成如图 4 (a)所示棋盘内角点的漏检。

2 改进的 SUSAN 检测算法

2.1 简化的 SUSAN 模板区分内角点和边缘点

由上文可以得出,SUSAN 算法不能有效地检测 区分棋盘格内角点和边缘点,于是得用棋盘格内角 点的特有结构特征加以区分。仔细研究得出,棋盘 格内角点周围的像素点灰度值都是中心对称的,而 边缘点周围的像素点却不存在这种情况。另外, SUSAN 角点检测算法对图像中的每个像素都要进 行 36 次查表和比较的运算,浪费了大量的时间,因 此速度缓慢。综合以上两点,提出 12 像素对称检测 模板,如图 5 所示。

		٠				
	٠	٠				
\bullet	•	•				
			(P)			
				٠	•	٠
				٠	٠	
				٠		

图 5 12 像素模板 Fig.5 Template of 12 pixels

由图可知,该模板的形状和棋盘格内角点周围 像素的分布情况类似,这也是文中的创新之处。它充 分运用了棋盘格内角点周围像素的中心对称性分布 的特点,以达到有效区别内角点和边缘点的目的。此 时设定 *n* 为新 USAN 模板中的像素数,则图 2 中各 类型点区分如下:

(1) n=0 或 12 时,核为内角点或平坦区域。

- (2)当 n=6 时,核为边缘点。
- (3) 当 0<n<6 或 6<n<12 时,核为平坦区域。

2.2 灰度方差算子剔除平坦区域

在上述的检测算法中,虽然有效区分了棋盘格 内角点与边缘点,可同时又带来了无法区分内角点 与平坦区域的问题。因为新算法中,内角点与平坦 区域的 USAN 区域都等于 0 或 12,如图 6(a)~(b)所 示。



图 6 四种 n 等于 0 或 12 的情况 Fig.6 Four situations of n=0 or n=12

为此,引出均方差算子。对于每个像素 *I(i,j)*,将 以该像素为中心的窗口记为 W。由于平坦区域的像 素点所在的窗口内像素灰度的均方差比较小,故可 以设计均方差算子的响应值为反映周围像素灰度值 变化剧烈程度的灰度方差,以此来剔除平坦区域,其 公式表达式为:

$$V = \sum_{(i) \in W} (I(i,j) - I)^2 / (n-1)$$
(1)

式中: **I**为窗口 W 中像素的灰度平均值; n 为窗口 W 中像素的数目。对于平坦区域的像素,其均方差算子 的响应值 V 较小, 而棋盘格内角点的均方差算子响 应值 V 则较大。这样,综合新模板和均方差算子,就 可完整并快速地检测出所有棋盘格内角点。

2.3 新算法的具体步骤

新算法的具体步骤如下:

步骤1 对所给的彩色图像进行灰度及去噪处 理,得到灰度图像。进行这一步处理,完全是因为灰 度图像的对比度更强。同时,去除比较明显的大颗粒 噪声。

步骤 2 用新模板遍历得到的灰度图像,取 n 等于 0 或 12 的像素点为候选角点。此步遵循了原 SUSAN 算法的原理,但是新模板由于简化了像素分 布,所以检测周期更短。

步骤3 运用均方差算子(见公式1)剔除平坦区 域的像素点。方差算子响应值较小的像素点为平坦 区域,较大的为角点。这一步充分利用平坦区域和棋 盘格内角点的特性,最终达到去除平坦区域、只留下 内角点的目标。

3 实验与分析

为了验证所提出算法的有效性,分别用原始 SUSAN 算法和新算法对 30 mm×30 mm 棋盘格图像 进行角点检测试验。摄像机型号为德国 SVCam-ECO267,相机镜头型号为 M3Z1228C-MP,支持三倍 变焦和光圈调节,最大分辨率为 1 360×1 024。试验用 PC 型号为 acer4743G,其处理器为酷睿 i3M380 双核 配置,内存 2 GB,足够保证摄像机正常工作使用。

从图 7(a)、(b)的检测结果可以看出,所有棋盘格 内角点均被准确提取,不存在漏检和误检情况。



应用提出的改进算法对 10幅棋盘格图像(如图 8 所示)进行完整的角点提取工作后,采用参考文献[3] 中的摄像机标定方法对检测所得的所有角点进行摄 像机标定。



图 8 摄像机所拍摄 10 幅棋盘格图像 Fig.8 Ten chessboard images that camera captured

通过实验结果发现,前6幅图基本可以保证准确运算,但后4幅图因为旋转角度过大并且受到镜头畸变因素影响,导致运算结果不太理想。以第3幅 图和第7幅图的角点提取结果为例,如图9所示。



图 9 两幅图提取效果对比 Fig.9 Comparison of two images

图 9(b)的效果表明摄像机镜头畸变对算法结果 的影响还是比较大的。但是,张正友的标定方法中本 身就考虑到了镜头畸变的快速补偿函数,并且该函 数对于所提出的算法也适用。图 10 即为进行快速畸 变补偿后的第7幅图的角点提取效果图。



图 10 畸变补偿后的第 7 幅图角点提取效果 Fig.10 Corner extraction result with distortion compensation

比较发现,畸变补偿后第7幅图角点提取准确 无误。在另外几幅图像也进行该畸变补偿之后,最终 得出所提出算法的角点提取重投影平均误差如图 11(b)所示。由此清晰地看出,所提出的棋盘格内角 点检测算法具有较高的精度,角点重投影平均误差 仅为[0.3,0.3]像素,高于传统 SUSAN 算法的[0.5,0.5] 像素。由此可以说明文中采用的角点检测算法完全 可以提高摄像机标定的精度。

另外,通过软件指令获得的算法运行时间见表 1。显然,相较于传统 SUSAN 算法而言,新算法将检 测时间缩短为 2/3,实现了棋盘格内角点快速且有 效的检测。



表 1 算法运行时间对照表 Tab.1 Run time of two algorithms

Algorithm names	Running time/s	
Traditional SUSAN algorithm	3.626 271	
Proposed algorithm	1.244577	

鉴于所提算法是在 SUSAN 算法的基础上所做的改进,所以原则上该算法也保留了对噪声和 图像旋转具有鲁棒性的优势。为验证这一性质,笔 者又对两幅加噪图像进行了角点提取实验,结果 见图 12。由检测结果可以看出,该算法对高斯噪 声及盐椒噪声有很好的鲁棒性,保留了传统 SUSAN 算法的优越性。



(a) 5%高斯噪声检测图像(a) Detection of 5% Gaussian noise



(b) 5%盐椒噪声检测图像
(b) Detection of 5% salt & pepper noise
图 12 噪声图像内角点检测结果
Fig.12 Detection of noise images

另外,通过研究还发现,SUSAN 算法不仅无法 检测出棋盘格的内角点,同时对图 13 所示的偶分内 角点类型也束手无策,图 13(a)为六等分角点类型, 图(b)为八等分角点类型。





由此可以得出,偶次平分 USAN 模板类型的内 角点都会被传统 SUSAN 角点检测方法漏检。而所 提出的算法,将来进行相关扩展之后,从原理上来说 可以有效地实现此类角点的检测。

4 结 论

针对 SUSAN 算法无法区分棋盘格内角点与边缘 点的天然缺陷,提出一种基于 SUSAN 算法的 12 像素 对称灰度模板棋盘格内角点检测算法。实验结果证 明,新算法可以准确提取棋盘格内角点,其对 9 阶棋 盘格角点检测的平均时间降至 1.244 577 s,同时将张 正友摄像机标定法中的角点提取重投影误差降至 [0.3,0.3]像素,可以达到快速有效地检测棋盘格内角 点的目标。另外,文中算法在未来经过拓展之后,将为 对称类角点的检测算法研究奠定基础。

参考文献:

Press, 2008: 84-85. (in Chinese)

- Zhu Haitao, Zhao Xunjie. New method of camera calibration based on checkerboard [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2011, 40(1): 133–137. (in Chinese)
- [3] Zhang Z Y. A flexible new technique for camera calibration
 [J]. *IEEE Transactions on pattern analysis and machine intelligence*, 2000, 22(11): 1330 1334.
- [4] Huo Ju, Yang Ning, Yang Ming, et al. Calibration of camera with wide field-of-view based on spliced small targets [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2013, 42 (6): 1474-1479. (in Chinese)
- [5] Xu Peng, Wang Jianye, Wang Yanru. Calculation exact center coordinate of a target circle in camera calibration [J]. *Infrared and Laser Engineering*, 2011, 40 (7): 1342–1346. (in Chinese)
- [6] Guo Haijiao. A survey of corner detection algorithms [J].
 Computer Knowledge and Technology, 2011, 7 (32): 7979–7982. (in Chinese)
- [7] Harris C, Stephens M J. A combined corner and edge detector [C]//Proceedings Fourth Alvey Vision Conference, 1988: 147–151.
- [8] Kitchen L, Rosenfeld A. Analysis of gray level corner fetection [J]. *Pattern Recognition Letters*, 1999, 20(2): 149– 162.
- [9] Smith S M, Brady J M. SUSAN-New approach to low level image processing [J]. *International Journal of Computer Vision*, 1997, 1: 45–78.
- Shen F, Wang H. Real time gray level corner detector [C]// Proceedings of the 6th International Conference on Control, 2000, 2: 1–6.
- [11] Lin Pengyue, Li Lingling, Li Cuihua, et al. Improved algorithm based on SUSAN corner detection [J]. *Computer* and Modernization, 2010, 2(2): 66–72. (in Chinese)
- [12] Yang Xingfang, Huang Yumei, Gao Feng, et al. New corner detection algorithm of chessboard image for camera calibration [J]. *Chinese Journal of Scientific Instrument*, 2011, 32(5): 1109–1113. (in Chinese)
- [13] Wang Rui, Yang Runze, Yin Xiaochun, et al. Sub-pixel corner detection algorithm of chessboard image based on improved SUSAN operator[J]. *Computer and Modernization*, 2012, 1: 64–66. (in Chinese)
- Wang Z S, Wu W, Xu X H. Recognition and location of the internal corners of planar checkerboard calibration pattern image [J]. *Applied Mathematics and Computation*, 2007, 185: 894–906.